

4 VERGELIJKING VAN BEHANDELINGSTIJDSTIPPEN TER BESTRIJDING VAN ZIEKTEN in wintertarwe 2015

D. Wittouck ¹, L. Willaert ¹, K. Boone ¹,
W. Odeurs ²

Doel van deze proef is de vergelijking na te gaan tussen:

- een ziektebestrijding uitgevoerd op basis van de ziektedruk in het perceel aan de hand van het ziektebestrijdingsmodel Epipre, waarbij er ziektewaarnemingen uitgevoerd worden op het perceel
- één fungicidebehandeling (aarbehandeling)
- twee fungicidebehandelingen (resp. bladbehandeling en aarbehandeling)

De proef werd gerealiseerd door Inagro vzw, afdeling Akkerbouw, te Rumbeke-Beitem (proefplaats Zwevegem-Sint-Denijs, provincie West-Vlaanderen)

Bij de interpretatie van de proefresultaten dient rekening gehouden te worden met de ziektedruk in het proefveld. Het resultaat van een welbepaalde behandeling hangt immers in belangrijke mate af van de aanwezige ziektedruk (aard van de ziekten, tijdstip van de infectie en bezettingsgraad).

In de hiernavolgende proefresultaten dient bij de weergegeven bruto-korrelopbrengsten (= reële korrelopbrengsten) de kostprijs van de fungicidebehandeling (fungicide-, arbeids- en machinekost) nog in mindering gebracht te worden. Deze kostprijs is zeer variabel van bedrijf tot bedrijf.

Proefomstandigheden

- Grondsoort: zandleem
- Voorvrucht: aardappelen
- Zaai: - datum: 31 oktober 2014
- dichtheid: 350 zaden/m²
- Ras: Sahara
- Groeiregulatoren: - 09/04/2015: CCC 1 l/ha
- 15/04/2015: Medax Top 0,5 l + CCC 0,5 l/ha
- Oogstdatum: 3 augustus 2015

¹ Inagro vzw, afdeling Akkerbouw, Rumbeke-Beitem

² Bodemkundige Dienst van België vzw, Leuven-Heverlee

Bruto-korrelopbrengst en bestrijding van bladziekten 2015

Fungicidebehandeling	2° knoop- punten voorlaatste blad (11/05/2015)	Laatste blad bijna volledig uit (stadium 38) (21/05/2015)	Aar 100% uit (stadium 59) (08/06/2015)	Aar 100% uit (stadium 59) (10/06/2015)	Bruto- meeropbrengst t.o.v. onbehandeld in kg/ha	Bestrijding van bladziekten (schaal 1-9; 9 = geen ziekte) (**) (06/07/2015)					
						bladvlekkenziekte		gele roest		bruine roest	
onbehandeld	-	-	-	-	12.626 b	6,8	c	8,8	a	4,4	b
Epipré (*)	-	Input 1,25 l	-	Adexar 1,5 l	+ 1.235 a	8,5	a	9,0	a	9,0	a
1 fungicidebehandeling	-	-	Adexar 1,5 l	-	+ 1.324 a	8,0	b	9,0	a	9,0	a
2 fungicidebehandelingen	Input 1,25 l	-	Adexar 1,5 l	-	+ 1.158 a	8,5	a	9,0	a	9,0	a
K.W.V. P0,05					586 kg	0,33		0,31		0,33	
V.C. (%)					3,14	2,98		2,50		3,06	
F-ber.					10,71**	57,27**		1,00		447,62**	

(*) Het ziektebestrijdingsmodel Epipre adviseerde twee fungicidebehandelingen:

- op 21 mei (laatste blad bijna volledig uit) tegen gele roest
- aar 100% uit (op 10 juni)

(**) Bestrijding van bladziekten: schaal 1-9 met 1 = zeer veel; 3 = veel; 5 = matig; 7 = weinig; 8 = zeer weinig; 9 = geen

➤ **Bruto-korrelopbrengst**

Onder de gegeven ziektedruk bedroegen de bekomen bruto-meeropbrengsten (t.o.v. onbehandeld) van de diverse objecten fungicidebehandelingen respectievelijk:

- ziektebestrijdingsmodel Epipre (bladbehandeling en aarbehandeling): + 1.235 kg/ha
- 1 fungicidebehandeling (aarbehandeling): + 1.324 kg/ha
- 2 fungicidebehandelingen (bladbehandeling en aarbehandeling): + 1.158 kg/ha

De bekomen bruto-meeropbrengsten waren onderling niet significant verschillend, doch waren significant t.o.v. onbehandeld.

In deze vergelijking realiseerde één fungicidebehandeling, toegepast in het stadium "aar 100% uit", de hoogste bruto-meeropbrengst ten aanzien van onbehandeld onder de gegeven ziektedruk.

Twee behandelingen boden onder de waargenomen ziektedruk en de gekende klimatologische omstandigheden geen meerwaarde ten opzichte van de enkele aarbehandeling. Blindelings twee keer behandelen had dus geen zin.

Het Epipre-advies betreffende de bladbehandeling op 21 mei was een advies gericht tegen gele roest, een bladziekte waarvoor een lage behandelingsdrempel wordt gehanteerd; het is tevens een ziekte die zeer snel kan evolueren. De regen van begin mei had de tarwe plots snel doen evolueren waardoor er meer jong blad was wat ook gevoeliger is voor bladziekten; daarna werd de gele roest waargenomen (18 mei). Het is vervolgens warm geworden en lang droog gebleven waardoor de gele roest niet verder ontwikkelde, doch dit kon niet voorzien worden. Dit eerste advies op basis van Epipre heeft echter geen meerwaarde kunnen bieden onder de heersende klimatologische omstandigheden; het Epipre-model is immers gebaseerd op meerjaarlijkse gemiddelden. De weersomstandigheden zijn dus de belangrijkste oorzaak waarom de eerste behandeling (bladbehandeling) geen bijkomende meerwaarde heeft kunnen geven.

➤ **Bestrijding van bladziekten (schaal 1-9; 9 = gezond)**

Het onbehandeld object vertoonde op 6 juli een lage druk door bladvlekkenziekte, nagenoeg geen gele roest en geen meeldauw. De meest aanwezige bladziekte op 6 juli was bruine roest met een matig (tot hoge) druk, doch deze aantastingsgraad verscheen pas na 25 juni.

Onder de gegeven ziektedruk werd bij alle behandelde objecten een zeer goede bestrijding van de bladziekten bekomen.